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# Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся МКОУ «Востровская СШ»

И\_В\_

1. **Общие положения**
	1. Настоящее Положение является локальным актом общеобразовательного учреждения (далее - Учреждения), регулирующим порядок, периодичность, систему оценок и формы проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.
	2. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012.г. (далее Закона), Уставом школы и регламентирует порядок текущего контроля и промежуточной аттестации учащихся школы. Положение принимается педагогическим советом Учреждения, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, согласовывается с Управляющим советом школы. Положение утверждается руководителем Учреждения.
	3. Настоящее положение доводится до сведения обучающихся и родителей (законных представителей) обучающихся при приеме обучающихся, а также размещается на официальном сайте в сети Интернет.

# Формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля обучающихся

* 1. Текущий контроль - оценка качества усвоения содержания компонентов какой- либо части (темы) конкретного учебного предмета, учебного курса в процессе его изучения обучающимися по результатам проверки (проверок).
	2. Формами проведения текущего контроля качества усвоения содержания учебных программ, обучающихся являются:
		1. Формы письменной проверки. Письменная проверка – это письменный ответ обучающегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, самостоятельные, тестовые, творческие работы, индивидуальные и групповые проекты, письменные отчёты о наблюдениях, сочинения, изложения, диктанты, заполнение контурных карт. Возможны другие формы в зависимости от особенностей учебного предмета или учебного курса.
		2. Формы устной проверки. Устная проверка – это устный ответ обучающегося на один или систему вопросов в форме рассказа, собеседования, рассказывания стихотворений наизусть и другие формы в зависимости от особенностей учебного предмета или учебного курса.
		3. Комбинированная проверка предполагает сочетание письменных и устных форм проверок.
	3. При проведении контроля качества освоения содержания учебных программ, обучающихся могут использоваться информационно – коммуникационные технологии.
	4. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в течение учебного периода (четверти, полугодия) с целью систематического контроля уровня освоения обучающимися основных образовательных программ. Периодичность текущего контроля: поурочный контроль, тематический контроль и итоговый контроль.

*Поурочный контроль* – подразумевает проверку степени усвоения обучающимися планируемых результатов по итогам изучения темы на конкретном уроке.

*Тематический контроль* – подразумевает проверку степени усвоения обучающимися планируемых результатов основной образовательной программы по итогам изучения раздела или нескольких тем рабочей программы учебного предмета.

*Итоговый контроль* – возможна проверка степени усвоения обучающимися планируемых результатов по итогам изучения содержания рабочей программы учебного предмета.

* 1. Количество обязательных мероприятий (контрольных работ, диктантов и других проверочных работ) при проведении текущего контроля обучающихся определяются учителем на основании рабочей программы, но не могут составлять более 10% всех учебных часов. Выполнение контрольных работ, предусмотренных рабочими программами учебных предметов, является обязательным для всех обучающихся, присутствующих в день их проведения в школе.
	2. Руководители методических объединений, заместители руководителя Учреждения по УВР контролируют ход текущего контроля обучающихся, при необходимости оказывают методическую помощь учителю в его проведении.
	3. Текущий контроль успеваемости обучающихся 1 класса в течение учебного года, осуществляется качественно, без фиксации достижений, обучающихся в классном электронном журнале в виде отметок.
	4. По учебному предмету ОРКСЭ вводится безотметочное обучение.
	5. Успеваемость всех обучающихся 2-11 классов Учреждения по общеобразовательным программам начального общего (за исключением ОРКСЭ), основного общего и среднего общего образования по всем учебным предметам и учебным курсам подлежит текущему контролю в виде отметок по четырёх балльной системе. За сочинение и диктант с грамматическим заданием выставляются 2 отметки. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.
	6. Оценка ответа, обучающегося при текущем контроле успеваемости выставляется в электронный журнал в виде отметки.
	7. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю по предметам, включенным в этот план.
	8. Порядок текущего контроля по критериям представлен в Приложении

# Формы, периодичность и порядок проведения промежуточной аттестации

* 1. Промежуточная аттестация – это совокупность мероприятий по установлению соответствия индивидуальных образовательных достижений, обучающихся планируемым результатам освоения основной общеобразовательной программы начального общего, основного общего или среднего общего образования на момент окончания учебной четверти (полугодия), учебного года.
	2. Целью аттестации являются:
* соблюдение прав и свобод, обучающихся в части регламентации учебной загруженности в соответствии с санитарными правилами и нормами;
* установление фактического уровня теоретических знаний, обучающихся по предметам учебного плана, их практических умений и навыков;
* соотнесение этого уровня с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов; контроль выполнения учебных программ и календарно - тематического графика изучения учебных предметов и учебных курсов.
	1. Периодичность промежуточной аттестации в Учреждении подразделяется на:
		1. Годовую аттестацию – оценку качества освоения обучающихся всего объёма содержания учебного предмета, учебного курса за учебный год
		2. Четвертную и полугодовую аттестацию – оценка качества освоения обучающимися содержания какой-либо части (частей) темы (тем) конкретного учебного предмета, учебного курса по итогам учебного периода (четверти, полугодия).
	2. Формы промежуточной аттестации. В первом классе нет промежуточной аттестации. В 5-9 классах проводится четвертная и годовая промежуточная аттестация, в 10- 11 классах полугодовая и годовая промежуточная аттестация.
	3. Четвертная (2-9 кл.), полугодовая (10-11кл.) промежуточная аттестация обучающихся Учреждения проводится с целью определения качества освоения обучающимися содержания учебных программ (полнота, прочность, осознанность, системность) по завершении определенного временного промежутка (четверть, полугодие). При промежуточной аттестации обучающихся применяется четырёх бальная система оценивания в виде отметки. Отметка обучающегося за четверть, полугодие, выставляется на основе результатов текущего контроля успеваемости по следующей шкале:

Оценка «2» - до 2,69;

Оценка «3» - от 2,7 до 3,69;

Оценка «4» от 3,7 до 4,69;

Оценка «5» от 4,69 и выше

с учетом результатов письменных контрольных работ.

Отметка обучающегося за год выставляется как среднее арифметическое всех отметок за учебный период: четверть/полугодие по следующим критериям:

|  |  |
| --- | --- |
| Среднее арифметическое всех отметок  | Годовая отметка |
| 2-2,74 | 2 |
| 2,75-3,74 | 3 |
| 3,75-4,74 | 4 |
| 4,75-5 | 5 |

* 1. Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах четвертной, полугодовой, годовой аттестации путём выставления отметок в дневники обучающихся и электронный журнал. Родителям (законным представителям) обучающегося должно быть своевременно вручено письменное сообщение о неудовлетворительных отметках, полученных им в ходе промежуточной аттестации, и решение педагогического совета о повторном обучении в данном классе или условном переводе обучающегося в следующий класс. Копия этого сообщения с подписью родителей хранится в личном деле обучающегося.
	2. Годовые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются в соответствии с решением педагогического совета основанием для перевода обучающегося в следующий класс, для допуска к государственной (итоговой) аттестации.

# Академическая задолженность. Порядок ликвидации академической задолженности

* 1. Обучающиеся, освоившие в полном объёме учебные программы образовательной программы соответствующего уровня, переводятся в следующий класс.
	2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, учебным курсам признаются академической задолженностью. Обучающиеся имеющие академическую задолженность переводятся в следующий класс условно, для них устанавливаются приказом директора сроки ликвидации академической задолженности. Условно переведенный обучающийся может ликвидировать задолженность по предмету в течение первой четверти последующего учебного года. По усмотрению и согласию родителей (законных представителей) и решению педагогического совета обучающиеся могут быть оставлены на повторное обучение без ликвидации академической задолженности.
	3. Организация мер по ликвидации академической задолженности:
		1. Родители (законные представители) под роспись знакомятся с графиком ликвидации академической задолженности.
		2. По соглашению с родителями (законными представителями) для условно переведенных обучающихся в течение первой четверти организуется работа по освоению учебного материала: предоставляются учебники и другая литература, имеющаяся в библиотеке, производится консультативная помощь учителя-предметника, необходимая для

освоения общеобразовательной программы по данному предмету, осуществляется аттестация обучающегося;

* + 1. Администрация школы осуществляет контроль за ходом ликвидации академической задолженности обучающихся.

5.3.4 Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, учебному курсу не более двух раз в сроки, определяемые Учреждением. В указанный период не включается время болезни обучающегося.

* + 1. Аттестация проходит в письменной форме. В первый раз ликвидация академической задолженности проводится учителем-предметником, Обучающийся имеет право в случае получения неудовлетворительного результата пройти аттестацию повторно. Для проведения повторной аттестации формируется комиссия из трех учителей- предметников. Комиссия утверждается приказом по школе.
		2. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.
	1. Обучающийся, успешно прошедший аттестацию, считается переведенным в данный класс, о чем делаются записи в журнале и личном деле, принимается решение педагогического совета, издается приказ директора.
	2. Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого- медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.
	3. Обучающиеся, не освоившие основной образовательной программы начального общего или основного общего образования не допускаются к обучению на следующий уровень общего образования.

**Приложение 1 Критерии и нормы оценивания, обучающихся 2-4 классов начального общего**

**образования.**

1. **Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Русский язык».**

**Контрольный диктант и проверочный диктант**

**Отметка «5»** - за работу, в которой нет ошибок, письмо соответствует каллиграфии.

Допускается одно исправление.

**Отметка «4»** - за работу, в которой допущено 1- 2 орфографических ошибок и 1-2 пунктуационной ошибки, или 2 негрубые ошибки

**Отметка «3»** - за работу, в которой допущено от 3 до 5 ошибок в следующих вариантах:

* 3 орфографические и 2-3пунктуационные и 3 негрубых ошибки
* 4 орфографические и 2 пунктуационные и 2 негрубых ошибки
* 5 орфографических и 1 пунктуационная и 1 негрубая ошибка

**Отметка «2»** - за работу, в которой допущено 6 и более ошибок.

# Грамматическое задание

Отметка «5» - без ошибок.

Отметка «4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий. Отметка «3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий. Отметка «2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

# За ошибку в диктанте не считаются:

* ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались (если при написании это слово не проговаривалось орфографически или не записывалось на доске);
* единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;
* единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

# Негрубыми ошибками считаются следующие:

* повторение одной и той же буквы в слове;
* недописанное слово;
* дважды записанное одно и то же слово в предложении;

# Контрольное списывание

Контрольное списывание - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил. Проверяется умение списывать с печатного текста, также обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

**Отметка «5»** - за работу, в которой нет ошибок, письмо соответствует каллиграфии.

Допускается одно исправление.

**Отметка «4»** - за работу, в которой допущено не более 1 орфографической ошибки и 1 пунктуационной и 1 негрубая ошибка

**Отметка «3»** - за работу, в которой допущено 2 орфографических ошибки и 1 негрубая ошибка

**Отметка «2»** - за работу, в которой допущено 4 и более ошибок.

# Словарный диктант

|  |  |
| --- | --- |
| Классы 2-й | Объем |
| 8 - 10 слов |
| 3-й | 10 -12 слов |
| 4-й | 12 -15 слов |

**Отметка «5»** - без ошибок.

**Отметка «4»** - 1 ошибка и 1 исправление.

**Отметка «3»** - 2 - 3 ошибки и 1 исправление.

**Отметка «2»** - 4 и более ошибок.

# Творческие работы (развитие речи)

Периодичность проведения творческих работ зависит от требований УМК и согласно рабочей программе учителя.

Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося. Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня. С помощью творческой работы проверяется: умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы); соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы, использование иллюстративного материала.

При проверке творческих работ любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая - за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Любая творческая работа в начальной школе носит обучающий характер, поэтому отрицательные оценки по данному виду работ не ставятся.

# Изложение

## Отметка за содержание и речевое оформление:

**Отметка «5»** - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст.

**Отметка «4»** - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1 -2) фактические и речевые неточности.

**Отметка «3»** - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей.

## Отметка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм:

**Отметка «5»** - за работу, в которой нет ошибок, письмо соответствует каллиграфии.

Допускается одно исправление.

**Отметка «4»** - за работу, в которой допущено 1- 2 орфографических ошибок и 1-2 пунктуационной ошибки, или 2 негрубые ошибки

**Отметка «3»** - за работу, в которой допущено от 3 до 5 ошибок в следующих вариантах:

* 3 орфографические и 2-3пунктуационные и 3 негрубых ошибки
* 4 орфографические и 2 пунктуационные и 2 негрубых ошибки
* 5 орфографических и 1 пунктуационная и 1 негрубая ошибка

**Отметка «2»** - за работу, в которой допущено 6 и более ошибок.

# За ошибку в изложении не считаются:

* ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались (если при написании это слово не проговаривалось орфографически или не записывалось на доске);
* единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;
	+ единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

# Негрубыми ошибками считаются следующие:

* + повторение одной и той же буквы в слове;
	+ недописанное слово;
	+ дважды записанное одно и то же слово в предложении;

# Сочинение

## Отметка за содержание и речевое оформление:

**Отметка «5»** - логически последовательно раскрыта тема.

**Отметка «4»** - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1 -2) фактические и речевые неточности.

**Отметка «3»** - имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения последовательности изложения мыслей.

## Отметка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм:

**Отметка «5»** - за работу, в которой нет ошибок, письмо соответствует каллиграфии.

Допускается одно исправление.

**Отметка «4»** - за работу, в которой допущено 1- 2 орфографических ошибок и 1-2 пунктуационной ошибки, или 2 негрубые ошибки

**Отметка «3»** - за работу, в которой допущено от 3 до 5 ошибок в следующих вариантах:

* + 3 орфографические и 2-3пунктуационные и 3 негрубых ошибки
	+ 4 орфографические и 2 пунктуационные и 2 негрубых ошибки
	+ 5 орфографических и 1 пунктуационная и 1 негрубая ошибка

**Отметка «2»** - за работу, в которой допущено 6 и более ошибок.

# За ошибку в сочинении не считаются:

* + ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались (если при написании это слово не проговаривалось орфографически или не записывалось на доске);
* единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;
	+ единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

# Негрубыми ошибками считаются следующие:

* + повторение одной и той же буквы в слове;
	+ недописанное слово;
	+ дважды записанное одно и то же слово в предложении.

# Оценка устных ответов

При оценке устных ответов во внимание принимаются следующие критерии:

* + полнота и правильность ответа;
	+ степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
	+ последовательность изложения и культура речи.

Полный ответ ученика, особенно 3 - 4-х классов, должен представлять собой связное высказывание на заданную учителем тему и свидетельствовать об осознанном усвоении им изученного материала: умении подтверждать ответ (правила , определения) своими примерами, опознавать в тексте по заданию учителя те или иные категории (члены предложения, части речи, склонение, падеж, род, число и др.), слова на определенные правила; умении объяснять их написание, самостоятельно и правильно применять знания при выполнении практических упражнений и, прежде всего, при проведении разного рода разборов слов (звукобуквенного, по составу, морфологического) и предложений.

**Отметка «5»** ставится, если ученик дает полный и правильный ответ, обнаруживает осознанное усвоение программного материала, подтверждает ответ своими примерами, самостоятельно и правильно применяет знания при проведении анализа слов и предложений, распознавании в тексте изученных грамматических категорий, объяснении написания слов и употребления знаков препинания, отвечает связно, последовательно, без недочетов или допускает не более одной неточности в речи.

**Отметка «4»** ставится, если ученик дает ответ, близкий к требованиям, установленным для отметки «5», но допускает 1 - 2 неточности в речевом оформлении ответа, в подтверждении верно сформулированного правила примерами, при работе над текстом и анализе слов в предложении, которые легко исправляет сам или с небольшой помощью учителя.

**Отметка «3»** ставится, если ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам учителя, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, допускает ошибки при работе с текстом и анализе слов и предложений, которые исправляет только с помощью учителя, излагает материал несвязно, недостаточно последовательно, допускает неточности в употреблении слов и построении словосочетаний и предложений.

**Отметка «2»** ставится, если ученик обнаруживает незнание ведущих положений или большей части изученного материала, допускает ошибки в формулировке правил, определений, искажающие их смысл, в анализе слов и предложений, не может исправить их даже с помощью наводящих вопросов учителя, речь прерывиста, непоследовательна, с речевыми ошибками.

#  ​Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Литературное чтение». Устные ответы на уроке.

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учета учащихся по литературному чтению. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

* + полнота и правильность ответа;
	+ степень осознанности, понимания изученного;
	+ языковое оформление ответа.

**Оценка «5»** ставится, если ученик:

* + полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
	+ обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
	+ излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Оценка «4»** ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

* + излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
	+ не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
	+ излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «2»** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

**Оценка («5»,»4»,»3»)** может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится

поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

# Чтение наизусть

**Оценка «5»** – твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно рассказывает

**Оценка «4»** – знает стихотворение наизусть, но допускает при рассказывании перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности или невыразительное чтение

**Оценка «3»** – рассказывает наизусть, но при этом обнаруживает нетвердое усвоение текста, невыразительное чтение

**Оценка «2»** – нарушает последовательность при рассказывании, не полностью воспроизводит текст, невыразительное чтение

# Выразительное чтение стихотворения

*Требования к выразительному чтению:*

* + правильная постановка логического ударения;
	+ соблюдение пауз;
	+ правильный выбор темпа;
	+ соблюдение нужной интонации;
	+ безошибочное чтение.

**Оценка «5»** – выполнены правильно все требования.

**Оценка «4»** – не соблюдены 1–2 требования.

**Оценка «3»** – допущены ошибки по 3 требованиям.

**Оценка «2»** – допущены ошибки более чем по 3 требованиям.

# Чтение по ролям

*Требования к чтению по ролям:*

* + своевременно начинать читать свои слова;
	+ подбирать правильную интонацию;
	+ читать безошибочно;
	+ читать выразительно.

**Оценка «5»** – выполнены все требования.

**Оценка «4»** – допущены ошибки по 1 какому-то требованию.

**Оценка «3»** – допущены ошибки по 2 требованиям.

**Оценка «2»** – допущены ошибки по 3 требованиям.

# Пересказ

**Оценка «5»** – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

**Оценка «4»** – допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

**Оценка «3»** – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

**Оценка «2»** – не может передать содержание прочитанного даже при помощи наводящих вопросов учителя.

#  Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Иностранный язык».

Формы текущего контроля: аудирование, говорение (монолог, диалог), чтение, письмо (лексический диктант, лексико-грамматический диктант)

# Аудирование

**Отметка «5»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

**Отметка «4»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

**Отметка «3»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

**Отметка «2»** ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

# Говорение (монолог, диалог)

**Отметка «5»** ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

**Отметка «4»** ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

**Отметка «3»** ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

**Отметка «2»** ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

# Чтение

**Отметка «5»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

**Отметка «4»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

**Отметка «3»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

**Отметка «2»** ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

# Письмо

**Оценка «5».** Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико - грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

**Оценка «4».** Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящие за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены, в основном, логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

**Оценка «3».** Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются ошибки, орфографические и пунктуационные, которые могут приводить к непониманию текста.

**Оценка «2».** Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

# Шкала оценивания тестовых работ ответов учащихся

2-4 класс

100 - 95% - оценка «5»

94 – 70 % -оценка «4»

69 – 50 % - оценка «3»

Менее 50 % -оценка «2»

1. **Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Математика».**

**Проверочная работа.**

**Работа, состоящая из примеров:**

Оценка «5»: ошибок нет.

Оценка «4»: 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки.

Оценка «3»: 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки. Оценка «2»: 4 и более грубых ошибок.

# Работа, состоящая из задач:

Оценка «5»: ошибок нет.

Оценка «4»: 1–2 негрубых ошибки.

Оценка «3»: 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки. Оценка «2»: 2 и более грубых ошибки.

# Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

Оценка «5»: ошибок нет.

Оценка «4»: 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3»: допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

Оценка «2»: допущены ошибки в ходе решения задачи и, хотя бы одна

вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.

# Математический диктант

Оценка «5»: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений Оценка «4»: не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа. Оценка «3»: не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа. Оценка «2»: не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

# Тест

Оценка «5»: от 85% до 100% от общего объёма заданий. Оценка «4»: от 65% до 85% от общего объёма заданий. Оценка «3»: от 50 % до 65% от общего объёма заданий. Оценка «2»: менее 50 % от общего объёма заданий.

Оценка за исправления не снижается.

# Грубые ошибки:

* вычислительные ошибки в примерах и задачах;
* ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
* неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия); нерешённая до конца задача или пример;
* невыполненное задание;
* ошибки при выполнении чертежа.

# Негрубые ошибки:

* неверно сформулированный ответ задачи;
* неправильное списывание данных (чисел, знаков);
* незаконченные преобразования;
* неправильно написано пояснение к действию при решении задачи.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За небрежно оформленную работу оценка по математике может быть снижается на 1 балл,

но не ниже «3».

#  Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Окружающий мир». Критерии оценивания устных ответов 2-4 класс.

**Оценка «5»** ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, устанавливает связи между объектами и явлениями природы, использует дополнительный материал. Не допускает фактические ошибки при изложении материала.

**Оценка «4»** ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов, единичные недочеты. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

**Оценка «3»** ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала. Но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в окружающем мире, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями окружающего мира.

**Оценка «2»** ставится ученику, если он не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; имеет слабо сформированные и неполные знания.

Допускает фактические ошибки.

# Практические работы

**Оценка «5»** ставится ученику, если работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работали полностью самостоятельно. В работе сделаны выводы по результатам практических заданий.

**Оценка «4»** ставится ученику, если работа выполнена обучающимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. В работе сделаны выводы по результатам практических заданий.

Допускаются неточности в оформлении результатов работы.

**Оценка «3»** ставится ученику, если работа выполнена в объёме более половины заданий, обучающиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе. В работе отсутствуют выводы по результатам практических заданий.

**Оценка «2»** ставится ученику, если обучающийся выполнил менее половины предложенных заданий. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов.

# Тесты

Оценка «5»: от 85% до 100% от общего объёма заданий. Оценка «4»: от 65% до 85% от общего объёма заданий. Оценка «3»: от 50 % до 65% от общего объёма заданий. Оценка «2»: менее 50 % от общего объёма заданий.

Оценка за исправления не снижается

#  Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Музыка».

По предмету «Музыка» учебные достижения учащихся проводятся по итогам учебных триместров и учебного года, что отражает качественный уровень освоения рабочей учебной программы.

В качестве форм контроля могут использоваться творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музицирования.

# Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

* степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
* самостоятельность в разборе музыкального произведения;
* умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

# Критерии оценки:

**Отметка «5»**

Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

# Отметка «4»

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

# Отметка «3»

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

# Отметка «2»

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

# Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или

исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

# Критерии оценки:

**Отметка «5»**

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

# Отметка «4»

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

# Отметка «3»

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое

# Отметка «2»

Исполнение неуверенное, фальшивое

# Критерии оценивания устного ответа:

**Отметка «5»**

* Учащиеся правильно излагают изученный материал;
* Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;
* Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;
* Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

# Отметка «4»

* Учащиеся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного, характера.

# Отметка «3»

* Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом;
* Допускает неточности в изложении изученного материала.

# Отметка «2»

Учащийся допускает грубые ошибки в ответе Не справляется с поставленной целью урока

# Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Изобразительное

**искусство».**

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце урока.

# Нормы оценок выполнения обучаемыми практических работ Оценка «5»:

* учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
* правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
* верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
* умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

# Оценка «4»:

* учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности;
* гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
* умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее
* характерное.

# Оценка «3»

* учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
* допускает неточность в изложении изученного материала.
* не умеет гармонично согласовывать между собой все компоненты изображения;

# Оценка «2»

* учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
* не справляется с поставленной целью урока.
* не умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

#  Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Технология».

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце урока.

# Работы оцениваются по следующим критериям:

* + качество выполнения изучаемых на уроке приемов, операций и работы в целом;
	+ степень самостоятельности в выполнении работы;
	+ уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения.

Предпочтение следует отдавать *качественной* оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

# Нормы оценок выполнения обучаемыми практических работ Характеристика цифровой оценки (отметки)

**Оценка «5»** ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная);

* + изделие изготовлено с учетом установленных требований;
	+ полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Оценка «4»** ставится, если работа выполнена неаккуратно, измерения недостаточно точные, на рабочем месте нет порядка;

* + изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
	+ полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Оценка «3»** ставится, если работа выполнена правильно только наполовину, ученик неопрятно, неэкономно расходовал материал, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;

* + не полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Оценка «2»** ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

* + неправильно выполнялись многие приемы труда;
	+ самостоятельность в работе почти отсутствовала;
	+ изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
	+ не соблюдались многие правила техники безопасности.

# Нормы оценок устного ответа

При устном ответе обучаемый должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

# Оценка «5» ставится, если обучаемый:

* + полностью усвоил учебный материал;
	+ умеет изложить его своими словами;
	+ самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
	+ правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Оценка «4»** ставится, если обучаемый:

* + в основном усвоил учебный материал;
	+ допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
	+ подтверждает ответ конкретными примерами;
	+ правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

# Оценка «3» ставится, если обучаемый:

* + не усвоил существенную часть учебного материала;
	+ допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
	+ затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
	+ слабо отвечает на дополнительные вопросы.

# Оценка «2» ставится, если обучаемый:

* + не усвоил учебный материал;
	+ не может изложить его своими словами;
	+ не может подтвердить ответ конкретными примерами;
	+ не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

#  Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Физическая культура».

**Критерии оценки устного ответа:**

**Оценка «5»** - учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, использует примеры из практики или своего опыта.

**Оценка «4»** ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

**Оценка «3»** - за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и учения использовать знания в своем опыте.

**Оценка «2»** - плохое понимание и знание теоретического и методического материала.

# При оценке выполнения техники движения принимается во внимание:

* правильность выполнения движения, его соответствие биомеханическим характеристикам эталонной техники;
* сохранение техники движения при известных количественных показателей (для видов движений, по которым предусмотрены учебные нормы;
* степень сформированности знания и понимания сущности проверяемого движения

**Критерии оценки техники владения учебными действиями** (умениями и навыками)

**Оценка «5»** выставляется, если движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок. При этом ученик понимает сущность движения, его назначение, умеет разобраться в движении и объяснить, как оно выполняется, может определить и исправить ошибки, допущенные другим в соответствующих движениях уверенно выполнить учебный норматив.

**Оценка «4»** выставляется, если движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением основных требований, в надлежащем ритме и в то же время допущено не более двух незначительных ошибок.

**Оценка «3»** выставляется, если движения или отдельные его элементы с некоторой скованностью движений и неуверенностью, наличием одной или двух значительных ошибок или незначительных.

**Оценка «2»** выставляется, если движения или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или сорвано выполнение самого движения.

# Перечень грубых и незначительных ошибок двигательных действий

В качестве базовых двигательных действий, предлагаемых для оценивания, можно вы- делить следующие: ходьба, бег, прыжок в длину (с места и разбега), метание мяча с места (в цель и на дальность), лазанье по канату (любым способом), прыжок в высоту с разбега (перешагивание), опорный прыжок (согнув ноги, боком), кувырок (вперёд-назад), техника владения мячом в баскетболе (передача, бросок, ведение, ловля), передвижение на лыжах (по- переменный двухшажный ход, одновременный бесшажный ход).

*Ходьба обычная.* Грубые ошибки: согнутые в коленях ноги; наклон туловища вперёд; поперечные движения руками; длина шага менее двух стоп; подпрыгивание.

Незначительные ошибки: неправильное положение головы (наклон вперёд, назад, влево, вправо); неправильные положения пальцев рук; неправильная постановка стоп.

*Бег по прямой.* Грубые ошибки: неполное разгибание ноги в коленном и голеностопном суставах; отсутствие «складывания» маховой ноги, чрезмерный наклон туловища вперёд; излишнее перемещение плеч вправо-влево (раскачивание); ширина шага менее шести стоп, замедленность.

Незначительные ошибки: неправильные положения пальцев рук, головы, стопы; движение рук в локтевых и плечевых суставах; отведение бедра маховой ноги.

*Метание малого мяча с места (в цель и на дальности).* Грубые ошибки: отклонения от и. п.; метание без хлестообразного движения кисти метающей руки; метание без перемещения на впереди стоящую ногу; излишний наклон вперёд после броска; переход стартовой линии.

Незначительные ошибки: положение свободной руки, стоп, головы; наклон в сторону после броска; положение метающей руки после броска; траектория броска.

*Прыжок в длину с места.* Грубые ошибки: отсутствие подготовительных движений; неполное отталкивание; низкая траектория; неустойчивое приземление; жёсткое приземление.

Незначительные ошибки: положение стоп; малая (или излишняя) амплитуда подготовительных движений; положение рук и стоп при приземлении.

*Прыжок в длину с разбега.* Грубые ошибки: отсутствие вылета «в шаге», равновесия полёте, равновесия при приземлении; низкая траектория; снижение скорости разбега перед отталкиванием (семенящие или растянутые шаги).

Незначительные ошибки: отклонение в направлении отталкивания; положение стоп; малая (или излишняя) амплитуда подготовительных движений; неправильное положение стоп при приземлении.

*Кувырок (вперёд)* Грубые ошибки: отсутствие группировки; замедленный темп выполнения; потеря равновесия после выполнения кувырка; отсутствие прямолинейности движения; помощь руками; выполнение по разделениям; жёсткое выполнение; растянутое выполнение.

Незначительные ошибки: варианты и. п.; варианты конечного положения; разведение

ног.

*Ведение мяча в движении.* Грубые ошибки: перемещение мяча ударами кисти без за-

хлёстывающего движения кистью; отскоки мяча разной высоты; натыкание на отскочивший мяч; замедленный темп ведения; остановки; несоблюдение задаваемого направления движения.

Незначительные ошибки: неправильные положения туловища, ног, головы; слишком быстрый или слишком медленный темп ведения мяча.

*Попеременный двухшажный ход.* Грубые ошибки: двухопорное скольжение; несогласованность движений рук и ног; передвижение на прямых ногах; укороченная амплитуда движений; использование палок не для отталкивания, а для сохранения равновесия; отклонения от позы лыжника; слабое усилие в отталкивании.

Незначительные ошибки: неправильное положение рук при постановке палок; угол постановки палки; движение кисти в момент окончания отталкивания палкой; неправильное положение лыжи после отталкивания; неправильное положение ноги после отталкивания.

Незначительные ошибки: неправильные положения головы, рук, туловища; замедленный темп подъёма.

Спуск с горок. Грубые ошибки: отклонения от позы лыжника; неустойчивость равновесия.

Незначительные ошибки: неправильные положения головы, рук, стоп по отношению друг к другу; касание (не упор) палками снега.

# Критерии оценки игр

**Оценка «5»** – учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными

действиями для быстрейшего достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

**Оценка «4»** – знает правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными действиями для быстрейшего достижения результатов в игре.

**Оценка «3»** – знает лишь основные правила, но не всегда умеет пользоваться изученными действиями.

**Оценка «2»** – слабое знание правил, неумение пользоваться изученными действиями. **Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность**

**Оценка «5»** - учащийся умеет:

* самостоятельно организовать место занятий;
* подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;
* контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

**Оценка «4»** - учащийся:

* организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;
* допускает незначительные ошибки в подборе средств;
* контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

**Оценка «3»** - более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов,

**Оценка «2»** - учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

# Уровень физической подготовленности учащихся

**Оценка «5»** - уровень физической подготовленности соответствует высокому, предусмотренному обязательным минимумом подготовки, программой по физической культуре и высокому приросту учащегося в показателях физической подготовленности за определенный период времени.

**Оценка «4»** - уровень физической подготовленности соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста.

**Оценка «3»** уровень физической подготовленности соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту.

**Оценка «2»** - Учащийся не выполняет требований государственного стандарта, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

**Приложение 2 Критерии и нормы оценивания, учащихся основного общего образования и среднего**

**общего образования (5-11 класс)**

1. **Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Русский язык».**

**Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

* полноту и правильность ответа;
* степень осознанности, понимания изученного;
* языковое оформление ответа.

**Отметка «5»** ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определенное языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Отметка «4»** ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет или 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

**Отметка «2»** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

**Оценка «2»** отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка диктантов

Диктант - одна из основных форм контроля, проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

* в переносе слов;
* на правила, которые не включены в школьную программу;
* на еще не изученные правила;
* в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
* в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: "рапотает" (вместо *работает),* "дулпо" (вместо *дупло),* "мемля" (вместо *земля).*

При оценке диктантов необходимо учитывать *повторяемость* и *однотипность*

ошибок.

Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

*Однотипными* считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических *(в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (однокоренное) слово или его форму (*вода* - *воды, плоты* - *плот, грустный* - *грустить, резкий - резок).*

Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами допущены 2 ошибки и более, то все они считаются за одну ошибку.

Диктант оценивается одной отметкой.

**Отметка "5"** выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной пунктуационной ошибки.

**Отметка "4"** выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Отметка "4" может выставляться при трёх орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

**Отметка "3"** выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

**Отметка "2"** выставляется за диктант, в котором допущено 5 и более орфографических и 5 и более пунктуационных ошибок.

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

**Отметка "5"** ставится, если ученик выполнил все задания верно.

**Отметка "4"** ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

**Отметка "3"** ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

**Отметка "2"** ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

**Примечание.** Орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении отметки за диктант.

Отличная отметка не выставляется при наличии более 3 исправлений. При наличии в тексте более 5 поправок считать их 1 ошибкой **Оценка сочинений и изложений**

**Сочинения и изложения** - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5-11 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы "Развитие навыков связной речи".

С помощью сочинений и изложений проверяются:

* умение раскрывать тему;
* умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
* соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая - за соблюдение орфографических, пунктуационных норм и грамматических ошибок.

Обе отметки считаются отметками по русскому языку

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

* соответствие работы ученика теме и основной мысли;
* полнота раскрытия темы;
* правильность фактического материала;
* последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи, стилевое единство и выразительность речи, число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (см. Нормативы для оценки диктантов).

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления.

# Оценка обучающих работ

При оценке обучающих работ учитывается:

* степень самостоятельности учащегося;
* этап обучения;
* объем работы;
* четкость, аккуратность, правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставится только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил сам ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

# Зачетные работы (могут состоять из 2 частей)

оцениваются по следующим критериям:

* часть (теоретическая) - по критериям оценки устных ответов;
* часть (практическая) - по критериям оценки тестовых работ.

#  Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Родной язык (русский)». Оценка устных ответов на вопрос

Критерии оценки:

* + полнота и правильность ответа;
	+ степень осознанности, понимания изученного;
	+ языковое оформление ответа.

**Отметка «5»** ставится, если:

* + ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
	+ обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
	+ излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Отметка «4»** ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

* + излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
	+ не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
	+ излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «2»** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Отметка («5», «4», «3»)** может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

# Оценка сочинений и изложений (см. критерии оценивания по русскому языку) Оценка работы группы

Критерии оценки работы группы:

* + Правильность изложения материала.
	+ Логика изложения материала, чёткость.
	+ Культура изложения материала.
	+ Дополнения других групп.
	+ Поведение в группе, умение сотрудничать. Критерии оценивания выступления от группы:
	+ Время.
	+ Правильность.
	+ Доступность изложения.
	+ Логика изложения.
	+ Речь.
	+ Эмоциональность.

**Отметка «5»** ставится, если соблюдены все критерии;

**Отметка «4»** - допущены неточности в изложении материала, 1-2 логические и речевые ошибки;

**Отметка «3»** - допущены ошибки в изложении материала, логические и речевые ошибки, при выполнении работы возникали конфликты в группе;

**Отметка «2»** - задание, данное группе, не выполнено.

**Оценка презентации проекта Критерии оценки:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Владение материалом | Не может рассказать | 0 |
| Материал излагает частично | 1 |
| Материал излагает не последовательно | 2 |
| Владеет материалом в полном объеме | 3 |
| 2. | Актуальность проекта: | не актуален | 0 |
| частичное изложение актуальности | 2 |
| актуален, но нет практической значимости | 5 |
| актуален, практико-ориентирован | 7 |
| 3. | Легкость изложения | нет ясности изложения | 1 |
| излагает, не формулирует идею проекта | 2 |
| излагает, формулирует основные мысли | 3 |
| легкость, доступность, полнота изложения | 5 |
| 4 | Умение отвечать на вопросы | Умение отвечать на вопросы | 2 |
| Умение показать логичность, исследований | 3 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Использование приемов доказательства актуальности проекта | 4 |
| Изложение перспектив развития проекта | 5 |
|  |  | Максимальный балл | 20 |

**«5» - 20-18 баллов;**

**«4» - 17-15 баллов;**

**«3» - 14-10 баллов;**

«2» - меньше 10 баллов

#  Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Литература»

**Оценка устных ответов** при оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

**Отметкой «5»** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, умение привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9—11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

**Отметкой «4»** оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытииидейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

**Отметкой «3»** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; об умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но не достаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа.

**Отметкой «2»** оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью.

# Предметом специального обучения на уроках литературного чтения является выразительное чтение стихов и прозы.

**Выразительность чтения** предусматривает:

* соблюдение интонации предложения;
* пауз в соответствии со знаками препинания;
* логического ударения;
* тона и темпа чтения в соответствии с эмоциональным настроением произведения.

Важнейшими *показателями* выразительного чтения наизусть являются:

* твёрдое знание текста и точность его воспроизведения;
* выразительность чтения;
* соблюдение произносительных норм.

|  |  |
| --- | --- |
| отметка | Показатели оценки |
| Точность воспроизведения | Выразительность | Соблюдениепроизносительных норм |
| «2» | Фрагментарное воспроизведение | Монотонное чтение | Делает много ошибок |
| «3» | Неоднократная помощь привоспроизведении, перестановка, замена слов, пропуск строк | Элементывыразительности | Допускает незначительное количество ошибок |
| «4» | Полное соответствие тексту произведения (допускаетсяоднократная помощь учителя) | Выразительное чтение | Допускает 1-2 ошибки |
| «5» | Полное соответствие тексту произведения | Выразительноеэмоциональное чтение | Нет ошибок |

# Оценка сочинений

Сочинение - основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений проверяются:

* умение раскрыть тему;
* умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
* соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе. Содержание сочинения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; последовательность изложения. При оценке речевого оформления сочинений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочетов. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

**Отметка. Основные критерии отметки.** Содержание и речь Грамотность

«5» Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

«4» Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличает единством и достаточной выразительностью. Допускаются: 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

«3» В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, и 3 - 4 грамматические ошибки.

«2» Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. В работе допущено 5 и более орфографических и 5 и более пунктуационных ошибок, 5 и более грамматических ошибок.

**При проведении контрольных работ (зачет, тест, т.п.)** критерии оценок следующие:

«5» - выполнено 85% - 100 % от общего объема работы;

**«4»** - выполнено 65% - 84 % от общего объема работы;

«3» - выполнено 50 %- 64 %от общего объема работы;

«2» - менее 50 %.

# Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Математика» 5-6 класс (учебные курсы «алгебра», «геометрия», «вероятность и статистика», 7-9 класс; Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия 10-11 класс)

**Оценивание устных ответов по математике**

**«5»** ставится ученику, если он:

а) дает правильные ответы на все поставленные вопросы, обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет самостоятельно использовать изученные математические понятия;

б) производит вычисления, правильно обнаруживая при этом знание изученных свойств действий;

в) умеет самостоятельно решить задачу и объяснить ход решения; г) правильно выполняет работы по измерению и черчению;

д) узнает, правильно называет знакомые геометрические фигуры и их элементы;

е) умеет самостоятельно выполнять простейшие упражнения, связанные с использованием буквенной символики.

**«4»** ставится ученику в том случае, если ответ его в основном соответствует требованиям, установленным для оценки **«5»**, но:

а) при ответе ученик допускает отдельные неточности в формулировках или при обосновании выполняемых действий;

б) допускает в отдельных случаях негрубые ошибки;

в) при решении задач дает недостаточно точные объяснения хода решения, пояснения результатов выполняемых действий;

г) допускает единичные недочеты при выполнении измерений и черчения.

**«3»** ставится ученику, если он:

а) при решении большинства (из нескольких предложенных) примеров получает правильный ответ, даже если ученик не умеет объяснить используемый прием вычисления или допускает в вычислениях ошибки, но исправляет их с помощью учителя;

б) при решении задачи или объяснении хода решения задачи допускает ошибки, но с помощью учителя справляется с решением.

**«2»** ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и вычислениями даже при помощи учителя.

# Оценивание письменных контрольных, проверочных работ учащихся

**«5»:** работа выполнена полностью;

* в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
* в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**«4»:** работа выполнена полностью» но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

* допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

**«3»:** допущены более одной ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

**«2»:** допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательные умениями по данной теме в полной мере;

# Оценивание тестов

В качестве нижней границы успешности выполнения основного теста, соответствующего отметке “3” (“зачет”), можно принять уровень - 50% - 64% правильных ответов из общего количества вопросов.

Отметка “4” (“хорошо”) может быть поставлена за - 65% - 84% правильных ответов. Отметка “5” (“отлично”) учащийся должен успешно выполнить тест, более 85%

правильных ответов.

Ошибки и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

* незнание определения основных понятий, законов, правил, незнание формул, общепринятых символов обозначений и единиц их измерения;
* неумение выделить в ответе главное;
* неумение применить в ответе знания для решения задач;
* неумение делать выводы и обобщения;
* неумение читать и строить графики и диаграммы;
* неумение пользоваться учебником и справочниками по математике;
* ошибки в вычислениях (арифметические);
* нарушение техники безопасности при работе в тетради и на доске. К негрубым ошибкам относятся:
* неточность формулировок, определений, понятий, законов, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
* ошибки, вызванные несоблюдением, условий работы (не точно определена точка отсчета);
* ошибки в условных обозначениях, неточность графика;
* нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
* нерациональные методы работы со справочной литературой;
* неумение решать задачи в общем, виде (для учащихся 9-11 классов). Недочетами являются:
* нерациональные приёмы вычислений и преобразований;
* небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
* орфографические и пунктуационные ошибки.

#  Критерии и нормы оценивания учебного предмета «История»

Формы текущего контроля: устный ответ, письменная работа, работа с историческим источником, исторической картой, текстом, проект

# Письменная работа

***Отметка «5»*** Вопрос раскрыт на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических дат, терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация с опорой на факты.

***Отметка «4»*** Вопрос раскрыт. Исторические даты, термины и факты используются в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются, допущена одна фактическая ошибка). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

***Отметка «3»*** Вопрос раскрыт при формальном использовании исторических терминов, дат, фактов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

***Отметка «2»*** ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

# Работа с историческим источником

***Отметка «5»*** выставляется в том случае, если учащийся

* установил тип источника и время (дату) его появления;
* извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
* сопоставил факты нескольких исторических источников;
* применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.);
* дал объяснения содержания исторического источника;
* дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
* привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
* аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт;
* ответил на все вопросы к источнику.

***Отметка «4»*** выставляется в том случае, если учащийся

* определил тип источника и историческую эпоху его появления;
* извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
* сопоставил факты нескольких исторических источников;
* применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
* прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
* привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции;
* допустил одну фактическую ошибку при ответе на вопросы к источнику.

***Отметка «3»*** выставляется в том случае, если учащийся

* не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
* на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
* попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
* не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника;
* ответил не менее чем на треть вопросов к источнику.

***Отметка «2»*** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

* не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
* не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
* пересказал текст источника без его комментирования;
* не ответил менее чем на треть вопросов к тексту.

# Нормы оценок работы с исторической картой

***Отметка «5»*** выставляется в том случае, если учащийся

* читает легенду карты;
* правильно описывает расположение стран (государств), территорий, городов, мест сражений, исторических походов и др. используя соответствующую терминологию;
* раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций, сражений и пр.), пользуясь языком карты;
* правильно и в полном объеме выполняет задания по карте.

***Отметка «4»*** выставляется в том случае, если учащийся

* допускает неточности при чтении легенды карты;
* описывает расположение стран (государств), территорий, городов, мест сражений, исторических походов и др. искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
* затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
* не в полном объеме выполняет задания по карте.

***Отметка «3»*** выставляется в том случае, если учащийся

* допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
* не соотносит историческую информацию с картой;
* не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на карте.

***Отметка «2»*** выставляется в том случае, если учащийся

* не умеет читать легенду карты;
* не распознает историческую информацию, представленную на карте;
* выполнил менее 30% заданий по карте. **Критерии оценки исторических контурных карт. Оценка «5»**

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех исторических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

# Оценка «4»

Выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух –трех объектов.

# Оценка «3»

Выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные исторические объекты. Не указано более трех заданных объектов.

# Оценка «2»

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, либо ученик не сдал её на проверку учителю.

# Тестовое задание

**«5»** - выполнено 85% - 100 % от общего объема работы;

**«4»** - выполнено 65% - 84 % от общего объема работы;

**«3»** - выполнено 50 %- 64 %от общего объема работы;

**«2»** - менее 50 %. **Оценка проекта. Отметка «5»**

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы. Проект оформлен в соответствии с требованиями локального акта школы.

Проявлены творчество, инициатива.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

# Отметка «4»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

Проявлено творчество.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

# Отметка «3»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.

Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

# Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

# Работа с текстом (заполнение опорных таблиц, схем и других видов представления информации)

**Отметка «5»**

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

# Отметка «4»

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1-2 фактические ошибки в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время самостоятельно.

# Отметка «3»

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

# Отметка «2»

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

# Критерии к оцениванию устных ответов по истории Ответ оценивается отметкой «5»:

* если ученик-в-целом: - раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
* изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения
* показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы) применил их при выполнении задания в новой учебной ситуации
* продемонстрировал усвоение раннее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков
* отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна- две погрешности, неточности при освещении
* второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

# Ответ оценивается отметкой «4»:

* если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:
* в изложении допущены незначительные пробелы, неисказившие содержание

ответа

* применялись не все требуемые теоретические знания, умения
* допущены несущественная ошибка, один - два недочёта при освещении

основного содержания ответа (1 фактическая ошибка: факт, дата, определение)

* + допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, исправленных по замечанию учителя.

# Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

* + неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала
	+ имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправлении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопроса-учителя
	+ изложение материала было недостаточно самостоятельным (ответ на наводящие вопросы), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;
	+ материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применение знаний при выполнении задания в новой ситуации

# Отметка «2» ставится в следующих случаях:

* + не раскрыто главное учебного материала;
	+ обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
	+ допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

# Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Обществознание»

Формы текущего контроля: письменная работа (работа с текстом), письменная проверочная работа, устный ответ, тест, проект

Критерии оценки письменной работы (текстовый источник)

***Отметка «5»*** выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

* осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
* сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
* увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
* сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
* аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
* продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
* предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

***Отметка «4»*** выставляется в том случае, если учащийся

* осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
* увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
* при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
* аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
* обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
* не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
* в оформлении работы допустил неточности.

***Отметка «3»*** выставляется в том случае, если учащийся

* не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
* почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
* попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
* не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

***Отметка «2»*** выставляется в том случае, если учащийся

* выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
* не смог определить основную идею, мысль текста;
* не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
* аргументация отсутствует;
* или информация дана не в контексте задания.

# Критерии к оцениванию устных ответов по обществознанию

Ответ **оценивается отметкой** «5», если ученик в целом:

* раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
* изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, определения
* показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными, применил их при выполнении задания в новой учебной ситуации
* продемонстрировал усвоение раннее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков
* отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна- две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ **оценивается отметкой «4»,** если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

-в изложении допущены незначительные пробелы, неисказившие содержание ответа

* применялись не все требуемые теоретические знания, умения
* допущены несущественная ошибка, один - два недочёта при освещении основного содержания ответа (1 фактическая ошибка: факт, определение)
* допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

* неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала
* имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправлении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопроса-учителя
* изложение материала было недостаточно самостоятельным (ответ на наводящие вопросы), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная, материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применение знаний при выполнении задания в новой ситуации

**Отметка** «2» **ставится** в следующих случаях:

* не раскрыто главное содержание учебного материала
* обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала
* допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

# Тестовое задание

«5» - выполнено 85% - 100 % от общего объема работы;

**«4»** - выполнено 65% - 84 % от общего объема работы;

«3» - выполнено 50 %- 64 %от общего объема работы;

«2» - менее 50 %.

# Письменная работа

***Отметка «5»*** Вопрос раскрыт на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминов в контексте ответа. Дана аргументация с опорой на факты.

***Отметка «4»*** Вопрос раскрыт. Термины и факты используются в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются, допущена одна фактическая ошибка). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

***Отметка «3»*** Вопрос раскрыт при формальном использовании терминов, фактов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

***Отметка «2»*** ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

# Оценка проекта.

**Отметка «5»**

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы. Проект оформлен в соответствии с требованиями локального акта школы.

Проявлены творчество, инициатива.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

# Отметка «4»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

Проявлено творчество.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

# Отметка «3»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.

Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

# Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

# Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Основы духовно- нравственной культуры народов России»

**Формы текущего контроля:** письменная проверочная работа, устный ответ, тест,

проект

# Оценка устного ответа.

**Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:**

Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в

выкладках, которые 1. Полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

1. Изложил материал грамотным языком, точно используя историческую и обществоведческую терминологию и символику, в определенной логической последовательности.
2. Показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новойситуации при выполнении практического задания.
3. Продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.
4. Отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя.

# Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

1. В изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие историческое или обществоведческое содержание ответа.
2. Допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя.
3. Допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или выкладках, легко исправленные после замечания учителя. **Отметка «3» ставится в следующих случаях:**
	1. Полно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала.
	2. Имелись затруднения или допущены ошибки в определении исторической

терминологии, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя.

* 1. Ученик не справился с применением теории в новой ситуации, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.
	2. При достаточном знании теоретического материала была выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка** «2» **ставится** в следующих случаях:

* + - не раскрыто главное содержание учебного материала
		- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала
		- допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в

суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

# Тестовое задание

«5» - выполнено 85% - 100 % от общего объема работы;

**«4»** - выполнено 65% - 84 % от общего объема работы;

«3» - выполнено 50 %- 64 %от общего объема работы;

«2» - менее 50 %. **Оценка проекта. Отметка «5»**

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы. Проект оформлен в соответствии с требованиями локального акта школы.

Проявлены творчество, инициатива.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

# Отметка «4»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

Проявлено творчество.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

# Отметка «3»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.

Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

# Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

# Письменная работа

***Отметка «5»*** Вопрос раскрыт на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминов в контексте ответа. Дана аргументация с опорой на факты.

***Отметка «4»*** Вопрос раскрыт. Термины и факты используются в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются, допущена одна фактическая ошибка). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

***Отметка «3»*** Вопрос раскрыт при формальном использовании терминов, фактов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

***Отметка «2»*** ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

#  ​Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Музыка»

По предмету «Музыка» учебные достижения учащихся проводятся по итогам учебных триместров и учебного года, что отражает качественный уровень освоения рабочей учебной программы.

В качестве форм контроля могут использоваться творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

самостоятельность в разборе музыкального произведения;

умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

# Отметка «5»

Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

**Отметка** *«4»*

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

**Отметка** *«3»*

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

**Отметка** *«2»*

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

# Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки:

# Отметка «5»

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

**Отметка *«4»***

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

**Отметка** *«3»*

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое

**Отметка** *«2»*

Исполнение неуверенное, фальшивое

# Критерии оценивания устного ответа:

**Отметка «5»**

Учащиеся правильно излагают изученный материал;

Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;

Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;

Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

# Отметка «4»

1. Учащиеся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного, характера.

# Отметка «3»

Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом; Допускает неточности в изложении изученного материала. **Отметка «2»**

Учащийся допускает грубые ошибки в ответе Не справляется с поставленной целью урока **Музыкальная викторина**

# Критерии оценки:

Отметка «5»

Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно; Отметка «4»

Два музыкальных произведения отгаданы не верно; Отметка «3»

Четыре музыкальных номера не отгаданы; Отметка «2»

Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

Оценка тестовой работы. Отметка «5»

При выполнении 100-85% объёма работы Отметка «4» При выполнении 84 - 65% объёма работы Отметка «3»

При выполнении 64 - 50% объёма работы Отметка «2» При выполнении 49 - 0 % объёма работы

# Оценка сообщения (реферата) Отметка «5»

1. Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме.
2. Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию.
3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
4. Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора.
5. Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно. Отметка «4»
6. Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно.
7. Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности.
8. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать

ей критическую оценку.

1. Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все

требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Отметка «3»

1. Тема реферата раскрыта поверхностно.
2. Изложение материала непоследовательно.
3. Слабая аргументация выдвинутых тезисов.
4. Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Отметка «2»

1. Тема реферата не раскрыта.
2. Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату. Оценка проектной работы Отметка «5»
3. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
4. Соблюдена технология исполнения проекта.
5. Проявлены творчество, инициатива.
6. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.
3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта. Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен

# Критерии оценивания письменных работ

5. грамотное, качественное выполнение работы, отсутствие фактических ошибок выполнено 90-100% работы.

4. объем выполненной работы 75-90% работа выполнена грамотно, допускается 1-2 фактические ошибки, либо неточности.

3. объем выполненной работы 50-75% допущены 2-3 ошибки, нарушена логика в изложении работы.

2. объем работы 0-45%, имеются грубые фактические ошибки, работа безграмотная.

Критерии оценивания доклада (сообщения)

5. Содержание сообщения соответствует теме, тема раскрыта полностью, при работе над сообщением использованы музыкальная литература, интернет источники (ресурсы).

4. Содержание сообщения соответствует теме, тема раскрыта полностью, при работе над сообщением использованы муз. литература, интернет ресурсы, но автор при выступлении допускает ошибку, 2-3 недочета.

3. Содержание сообщения соответствует теме, тема раскрыта недостаточно полно, литература, используемая автором, устарела, при выступлении допущено множество ошибок.

2. Содержание не соответствует теме

#  ​Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Биология»

**устный ответ Оценка 5**

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать,

материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более

одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

# Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и

правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

1. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.
2. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала

2 Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.

3. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.

2 Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.

3. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Примечание. При окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка, возможно привлечение других учащихся для анализа ответа

Критерии и нормы оценки знаний и умений, обучающихся за **самостоятельные письменные и контрольные работы.**

Оценка «5» ставится, если ученик:

Выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта. Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ. Оценка «4» ставится, если ученик:

Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов.

Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но - допускает небольшие помарки при ведении записей.

Оценка «3» ставится, если ученик:

Правильно **выполняет** не менее половины работы.

Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.

Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится, если ученик:

Правильно выполняет менее половины письменной работы.

Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".

Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

*Примечание.* Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им работа выполнена в оригинальном варианте. - оценки с анализом работ доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке; предусматривается работа над ошибками и устранение пробелов в знаниях и умениях учеников.

# Критерии и нормы оценки знаний и умений, обучающихся за практические и лабораторные работы.

Оценка «5» ставится, если:

Правильной самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой ' последовательности проведения опытов, измерений.

Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.

Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5",

но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.

При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Оценка «3» ставится, если ученик:

Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.

Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.

Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.

Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Оценка "2" ставится, если ученик:

Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.

Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

# Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за наблюдением объектов.

Оценка «5» ставится, если ученик:

Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.

Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.

Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

Оценка "4" ставится, если ученик:

Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.

Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные.

Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений. Оценка "3" ставится, если ученик:

Допускает о дну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя.

При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.

Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов. Оценка «2» ставится, если ученик:

Допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.

1. Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса
2. Допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

Примечание. Оценки с анализом умений и навыков проводить наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

Грубыми считаются ошибки:

незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц; неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения; неумение применить знания для решения задач, объяснения явления; т неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;

неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, „ наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;

неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;

нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым относятся ошибки:

неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 - 3 из этих

признаков второстепенными;

ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы; ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

* ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика; нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы,

недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

* нерациональные методы работы со справочной литературой; неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётам и являются:

нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;

арифметические ошибки в вычислениях;

небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц; орфографические и пунктуационные ошибки.

#  Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Информатика».

Контроль предполагает выявление уровня освоения учебного материала при изучении, как отдельных разделов, так и всего курса информатики и информационных технологий в целом.

Текущий контроль усвоения материала осуществляется путем устного / письменного опроса / практикума. Периодически знания и умения по пройденным темам проверяются письменными контрольными или тестовыми заданиями.

# Критерий оценки устного ответа

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности,

точно используя терминологию информатики как учебной дисциплины; правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов,

сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4,

если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию

учителя:

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой;

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного

материала;

допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала; не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу; отказался отвечать на вопросы учителя.

# Критерий оценки практического задания

*Отметка «5»:* 1) работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы; 2) работа выполнена по плану с учетом техники безопасности.

*Отметка «4»:* работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок, исправленных самостоятельно по требованию учителя.

*Отметка «3»:* работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.

*Отметка «2»:* допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

*Отметка «1»:* работа не выполнена.

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания Отметка 90-100% отлично

75-90% хорошо

50-75% удовлетворительно

*0-45%* неудовлетворительно

# При выполнении контрольной работы:

Содержание и объем материала, подлежащего проверке в контрольной работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися, грубая ошибка - полностью искажено смысловое значение понятия, определения; погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;

недочет - неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания, определенные программой обучения;

мелкие погрешности - неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

Эталоном, относительно которого оцениваются знания учащихся, является обязательный минимум содержания информатики и информационных технологий. Требовать от учащихся определения, которые не входят в школьный курс информатики - это, значит, навлекать на себя проблемы, связанные нарушением прав учащегося («Закон об образовании»).

Исходя из норм (пятибалльной системы), заложенных во всех предметных областях выставляете отметка:

«5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;

«4» ставится при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки:

«3» ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;

«2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями поданной теме в полной мере (незнание основного программного материала) или отказ от выполнения учебных обязанностей.

В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

## Устный опрос

Осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

#  Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Астрономия»

Контроль предполагает выявление уровня освоения учебного материала при изучении, как отдельных разделов, так и всего курса астрономии в целом.

# Для устных ответов определяются следующие критерии оценок: Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся:

* + показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий.
	+ дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение астрономических величин, из единиц и способов измерения.
	+ правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопровождает рассказ новыми примерами.
	+ строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий.
	+ может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу астрономии, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов

**Оценка «4»** ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан:

Без использования собственного плана, новых примеров. Без применения новых знаний в новой ситуации.

Без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя

**Оценка «3»** ставится, если учащийся

Правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса астрономии, но препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

Умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул.

Допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов.

Допустил четыре или пять недочетов. Оценка письменных контрольных работ **Оценка «5»**

Ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

# Оценка «4»

Ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

# Оценка «3»

Ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка практических работ Оценка «5»** ставится, если учащийся

Выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения измерений.

Все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов.

Соблюдает требования правил техники безопасности правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления правильно выполняет анализ погрешностей.

**Оценка «4»** ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено 2- 3 недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**Оценка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе измерения были допущены ошибки. Оценка за лабораторную работу выполняется с учётом самостоятельности ее выполнения.

# Перечень ошибок

## Грубые ошибки:

Незнание определений, основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов и обозначения величин, единиц их измерения.

Неумение выделить в ответе главное.

Неумение применять знания для решения задач и объяснения астрономических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

Неумение провести необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.

Нарушение требований правил безопасности труда при выполнении эксперимента.

# Негрубые ошибки:

Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

Пропуск или неточное написание наименований единиц астрономических величин.

# Недочеты:

Арифметические ошибки в вычислениях, если это ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Орфографические и пунктуационные ошибки.

# При тестировании все учащиеся находятся в одинаковых условиях и используют измерительные материалы(тесты). Оценка результатов ведется по 5-балльной шкале.

На «5» необходимо выполнить 95% заданий.

Если выполнено 75 *%* заданий, работа оценивается оценкой «4». Если выполнено 50 % заданий, выставляется «3»;

Если не выполнено 25% заданий, выставляется «2».

#  Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Физика»

Формы текущего контроля: контрольная работа, лабораторная работа, письменный ответ (самостоятельная работа), устный ответ, тест

# Критерии оценивания устного ответа.

**Оценка 5** ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка 4** ставится, если ответ ученика, удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Оценка 3** ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в его ответе, имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. Учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется, если требуются преобразования некоторых формул. Ученик может допустить не более одной грубой ошибки и двух недочетов; или не более одной грубой ошибки и не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или четырёх или пяти недочетов.

**Оценка 2** ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

# Критерии оценивания расчетной задачи.

Решение каждой задачи оценивается, исходя из критериев, приведенных в таблице

|  |  |
| --- | --- |
| **Качество решения** | **Оценка** |
| Правильное решение задачи: | **5** |
| получен верный ответ в общем виде и правильный численный ответ с указанием его размерности, при наличии исходных уравнений в «общем» виде – в «буквенных» обозначениях; |
| отсутствует численный ответ, или арифметическая ошибка при его получении, или неверная запись размерности полученной величины;задача решена по действиям, без получения общей формулы вычисляемой величины. | **4** |
| Записаны ВСЕ необходимые уравнения в общем виде и из них можно получить правильный ответ (ученик не успел решить задачу до конца или не справился с математическими трудностями)Записаны отдельные уравнения в общем виде, необходимые для решения задачи. | **3** |
| Грубые ошибки в исходных уравнениях. | **2** |

# Критерии оценивания лабораторной работы.

**Оценка 5** ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки. Чертежи, графики, вычисления.

**Оценка 4** ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**Оценка 3** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной её части позволяет получить правильный результат и вывод; или если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

**Оценка 2** ставится, если работа выполнена не полностью или объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; или если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

**В тех случаях,** когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Лабораторные работы могут проводиться как индивидуально, так и для пары или группы учащихся.

# Критерии оценивания контрольных работ.

Решение каждой расчетной задачи оценивается, исходя из критериев оценивания расчетной задачи; задания контрольных работ, требующие ответа на вопрос с последующим объяснением, оцениваются исходя из критериев оценивания устного ответа.

Все полученные баллы за контрольную работу суммируются с последующим вычислением средне арифметического с учетом количества заданий в контрольной работе.

# Оценка проекта.

**Высокий уровень - Отметка «5»**

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

# Повышенный уровень - Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

# Базовый уровень - Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

# Низкий уровень - Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен

# Тестирование

**Отметка «5»** ставится, если ученик выполнил правильно от 80% до 100% от общего числа баллов

**Отметка «4»** ставится, если ученик выполнил правильно от 60 % до 79% от общего числа баллов

**Отметка «3»** ставится, если ученик выполнил правильно от 35 % до 59% от общего числа баллов

**Отметка «2»** ставится, если ученик выполнил правильно менее 35 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил на проверку.

#  ​Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Химия».

**«Оценка устного ответа»**

**Отметка "5"** ставится, если обучающийся:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
3. самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям

**Отметка "4"** ставится, если обучающийся:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.
3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

**Отметка "3"** ставится, если обучающийся:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала
2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки
4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие
5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий
7. Отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте
8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская две-три грубые ошибки

**Отметка "2"** ставится, если обучающийся:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала
2. Не делает выводов и обобщений
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов, задач по образцу, при ответе (на один вопрос) допускает более трех грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

# «Оценка экспериментальных умений (практических и лабораторных работ)»

(Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу)

**Отметка "5"** ставится, если обучающийся:

1. Правильно определил цель опыта
2. Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений
3. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью
4. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы
5. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы)
6. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

**Отметка "4"** ставится, если обучающийся выполнил требования к оценке "5", но:

* + опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
		- или было допущено два-три недочета;
		- или не более одной ошибки и одного недочета,
		- или эксперимент проведен не полностью;
		- или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

**Отметка "3"** ставится, если обучающийся:

1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы
2. Подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов
3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок

(в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.)

1. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

**Отметка "2"** ставится, если ученик:

1. Не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно, или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к отметке "3"
2. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

# «Оценка умений решать расчетные задачи» Отметка «5»

* + в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом

# Отметка «4»

* + в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок **Отметка «3»**
	+ в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка

в математических расчетах

# Отметка «2»

1. Имеется существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении
2. Отсутствие ответа на задание

# «Оценка письменных проверочных и контрольных работ»

Для письменных работ возможно оценивание в баллах в зависимости от сложности задания. Сумма баллов переводится в отметку с учетом количества набранных баллов, их % от максимального количества баллов за работу: до 40% - «2»; 41-64% - «3»; 65- 84% - «4»; 85-100% - «5»

#  Критерии и нормы оценивания учебного предмета «ИЗО». Формы текущего контроля: практическая работа, устный ответ.

**При оценке выполнения практических заданий учитель руководствуется следующими критериями:**

качество выполнения изучаемых на уроке приемов рисования и работы в целом; степень самостоятельности;

уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный).

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам.

# Практические задания (индивидуальное задание):

**Отметка «5»** — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

**Отметка «4»** — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

**Отметка «3»** — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности, работа выполнена частично.

**Отметка «2»** — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте, работа в целом не выполнена.

# Устный ответ:

**Отметка «5»** — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка «4»** — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

**Отметка «3»** — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка «2»** — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

# Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты.)

5 — «отлично» — ученик ответил на вопросы, что составило 100% - 85%; 4 — «хорошо» — ученик ответил на вопросы, что составило 84% - 65%;

3 — «удовлетворительно» — ученик ответил на вопросы, что составило 64% - 50%; 2 — «неудовлетворительно» ученик ответил на вопросы, что составило менее 50%. **Нормы оценки проектного характера:**

# Общие нормы оценки творческого проекта:

**Оценка «5»** -выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое

творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

**Оценка «4»** -выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротно, но не содержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

**Оценка «3»** выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

**Оценка «2»** выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике. Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

1. **Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Технология»**

**Формы текущего контроля: устный ответ, практическая работа, творческий индивидуальный и групповой проект, тест**

**Критерии оценки качества знаний учащихся по технологии:**

При устной проверке:

Оценка «5» ставится, если учащийся:

полностью усвоил учебный материал; умеет изложить учебный материал своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на вопросы учителя.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

не усвоил учебный материал; не может изложить учебный материал своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть

вопросов учителя.

# При выполнении практических работ:

Оценка «5» ставится, если учащийся:

планирует выполнение работы;

самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задания;

умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами;

работа полностью оформлена в тетради для практических работ. Оценка «4» ставится, если учащийся:

планирует выполнение работы;

самостоятельно и полностью использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задания;

умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами;

допускает незначительные ошибки в оформлении практической работы. Оценка «3» ставится, если учащийся:

допускает ошибки при планировании выполнения работы;

не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;

допускает ошибки и не аккуратно выполняет задания;

затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами;

допускает ошибки (2-3) при оформлении практической работы. Оценка «2» ставится, если учащийся:

не может правильно спланировать выполнение работы; работа выполнена менее чем на 30%;

не оформлена в тетради для практических работ.

При выполнении творческих, индивидуальных и групповых проектов:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Технико-экономическиетребования | Оценка «5» ставится, еслиучащийся: | Оценка «4» ставится, еслиучащийся: | Оценка «3» ставится, еслиучащийся: | Оценка «2» ставится, еслиучащийся: |
| Защита проекта | Обнаруживает | Обнаруживает, | Обнаруживает | Обнаруживает |
| полное | в основном, | неполное | незнание |
| соответствие | полное | соответствие | большей части |
| содержания | соответствие | доклада и | проделанной |
| проекта и | доклада и | проделанной | проектной |
| проделанной | проделанной | проектной | работы. |
| работы. | работы. | работы. | Не может |
| Правильно и | Правильно и | Не может | правильно и |
| четко отвечает на | четко отвечает | правильно и | четко ответить |
| все поставленные | почти на все | четко ответить на | на многие |
| вопросы. Умеет | поставленные | отдельные | вопросы. |
| самостоятельно | вопросы. Умеет, | вопросы. | Не может |
| подтвердить | в основном, | Затрудняется | подтвердить |
| теоретические | самостоятельно | самостоятельно | теоретические |
| положения | подтвердить | подтвердить | положения |
| конкретными | теоретические | теоретическое | конкретными |
| примерами. | положения | положение | примерами. |
|  | конкретными | конкретными |  |
|  | примерами | примерами. |  |
| Оформление | Соответствие | Печатный или | Печатный или | Печатный или |
| проекта | требованиям | рукописный | рукописный | рукописный |
|  | последовательнос | вариант | вариант | вариант Не |
|  | ти выполнения | Соответствие | Неполное | соответствие |
|  | проекта. | требованиям | соответствие | требованиям |
|  |  | выполнения | требованиям | выполнения |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Грамотное, | проекта. | проекта. Не | проекта. |
| полное | Грамотное, в | совсем | Неграмотное |
| изложение всех | основном, | грамотное | изложение всех |
| разделов. | полное | изложение | разделов. |
| Наличие и | изложение всех | разделов. | Отсутствие |
| качество | разделов. | Некачественные | наглядных |
| наглядных | Качественное, | наглядные | материалов. |
| материалов | неполное | материалы. | Устаревшие |
| (изделие, | количество | Неполное | технологии |
| чертежи, | наглядных | соответствие | обработки. |
| иллюстрации, | материалов. | технологических |  |
| зарисовки, | Соответствие | разработок v |  |
| фотографии, | Технологически | современным |  |
| схемы и т.д.). | х разработок | требованиям. |  |
| Соответствие | современным |  |  |
| технологических | требованиям. |  |  |
| разработок |  |  |  |
| современным |  |  |  |
| требованиям. |  |  |  |
| Эстетичность |  |  |  |
| выполнения. |  |  |  |
| Практическая | Выполненное | Выполненное | Выполненное | Выполненное |
| направленность | изделие | изделие | изделие имеет | изделие не |
|  | соответствует и | соответствует и | отклонение от | соответствует и |
|  | может | может | указанного | не может |
|  | использоваться | использоваться | назначения, | использоваться |
|  | по назначению, | по назначению и | предусмотренног | по назначению. |
|  | предусмотренном | допущенные | о в проекте, но |  |
|  | у при разработке | отклонения в | может использо- |  |
|  | проекта. | проекте не | ваться в другом |  |
|  |  | имеют | практическом |  |
|  |  | принципиально | применении. |  |
|  |  | го значения. |  |  |
| Соответствие | Работа выполнена | Работа | Работа | Обработка |
| технологии | в соответствии с | выполнена в | выполнена с | изделий |
| выполнения | технологией. | соответствии с | отклонением от | (детали) |
|  | Правильность | технологией, | технологии, но | выполнена с |
|  | подбора | отклонение от | изделие может | грубыми |
|  | технологических | указанных | быть | отклонениями |
|  | операций при | инструкционны | использовано по | от технологии, |
|  | проектировании | х карт не имеют | назначению | применялись не |
|  |  | принципиально |  | предусмотренн |
|  |  | го значения |  | ые операции, |
|  |  |  |  | изделие |
|  |  |  |  | бракуется |
| Качество | Изделие | Изделие | Изделие | Изделие |
| проектного | выполнено в | выполнено в | выполнено по | выполнено с |
| изделия | соответствии | соответствии | чертежу и эскизу | отступлениями |
|  | эскизу чертежа. | эскизу, чертежу, | с небольшими | от чертежа, не |
|  | Размеры | размеры | отклонениями, | соответствует |
|  | выдержаны. | выдержаны, но | качество отделки | эскизу. |
|  | Отделка | качество | удовлетворитель | Дополнительная |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | выполнена в | отделки ниже | но, ухудшился | доработка не |
| соответствии с | требуемого, в | внешний вид | может привести |
| требованиями | основном | изделия, но | к возможности |
| предусмотренны | внешний вид | может быть | использования |
| ми в проекте. | изделия не | использован по | изделия |
| Эстетический | ухудшается | назначению |  |
| внешний вид |  |  |  |
| изделия |  |  |  |

При выполнении тестов

Оценка «5» ставится, если учащийся: выполнил 85 - 100 % работы Оценка «4» ставится, если учащийся: выполнил 65 - 84 % работы Оценка «3» ставится, если учащийся: выполнил 30 - 64 % работы Оценка «2» ставится, если учащийся: выполнил до 30 % работы

# Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Иностранный язык (немецкий язык, английский язык)».

Формы текущего контроля: аудирование, говорение (монолог, диалог), чтение, письмо, лексический диктант, лексико-грамматический диктант

# Аудирование

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «2» ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

# Говорение: монолог, диалог

Отметка «5» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Отметка «3» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

Отметка «2» ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

# Чтение

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Отметка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

# Письмо

Оценка «5». Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико - грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4». Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящие за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены, в основном, логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3». Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются ошибки, орфографические и пунктуационные, которые могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2». Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов.

Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются

# Шкала оценивания тестовых ответов учащихся

5-11 класс Оценка

100 - 95% - оценка «5»

94 – 70 % -оценка «4»

69 – 50 % - оценка «3»

Менее 50 % -оценка «2»

#  Критерии и нормы оценивания учебного предмета «География»

**Устный ответ.**

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии оценивания |
| «5» | Обучающийся:* Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
* Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;
* Самостоятельно, безошибочно применяет полученные знания в решении проблем; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям
* показывает хорошее знание карты и использование ее.
 |
| «4» | Обучающийся:* Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
* Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
* В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины
* Ответ самостоятельный;
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Наличие неточностей в изложении географического материала;Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;Понимание основных географических взаимосвязей; Знание карты и умение ей пользоваться;При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки. |
| «3» | Обучающийся:Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;1. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно;
2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
3. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
4. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
7. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
8. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
 |
| «2» | Обучающийся:Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; Не делает выводов и обобщений.Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;Допускает фактические ошибки в использовании карты. |

**Примечание.** По окончании устного ответа, обучающегося педагогом, даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

**Оценка самостоятельных письменных работ.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии оценивания** |
| «5» | Обучающийся:* выполнил работу без ошибок и недочетов;
* допустил не более одного недочета.
 |
| «4» | Ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:- не более двух ошибок. |
| «3» | Обучающийся правильно выполнил не менее половины работы |
| «2» | Обучающийся:* допустил число ошибок, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
* если правильно выполнил менее половины работы.
 |

**Критерии выставления оценок за проверочные тесты.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество вопросов в тесте | Время выполнения | Критерии оценивания |
| 10 вопросов | 10 – 15 минут | «5» - 10 правильных ответов«4» - 7 – 9 правильных ответов«3» - 5 – 6 правильных ответов«2» - менее 5 правильных ответов |
| 20 вопросов | 20-30 минут | «5» - 18 – 20 правильных ответов«4» - 14 – 17 правильных ответов«3» - 10 – 13 правильных ответов«2» - менее 10 правильных ответов |
| 30 вопросов | 30 – 40 минут | «5» - 27 – 30 правильных ответов«4» - 22 – 26 правильных ответов«3» - 15 – 21 правильных ответов«2» - менее 15 правильных ответов |

**Оценка качества выполнения практических работ по географии.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии оценивания** |
| «5» | Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися. В работе сделаны выводы по результатам практических заданий. |
| «4» | Практическая или самостоятельная работа выполнена обучающимися в полном объеме и самостоятельно.Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. В работе сделаны выводы по результатам практических заданий.Допускаются неточности в оформлении результатов работы. |
| «3» | Практическая работа выполнена в объёме более половины заданий и оформлена обучающимися. Обучающиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа,статистическими материала ми, географическими инструментами. В работе отсутствуют выводы по результатам практических заданий. |
| «2» | Выставляется, когда обучающийся выполнил менее половины предложенных заданий. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимыхумений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося. |

**Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.**

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии оценивания |
| «5» | правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование вопределенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное |

|  |  |
| --- | --- |
|  | выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы |
| «4» | правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов. |
| «3» | правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов. |
| «2» | неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов. |

**Требования к выполнению практических работ в контурных картах.**

Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу обучающийся ставит свою фамилию и класс.

При выполнении практической работы в контурных картах, карты подписывают номер и название практической работы.

Все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами.

Все надписи на контурной карте делают мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Название рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин - по параллелям.

Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.

Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.

При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.

Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один балл).

#  Критерии и нормы оценивания учебного предмета «ОБЖ»

Оценивание устных ответов учащегося:

Отметка «5», если учащийся: полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или выкладках, которые учащийся легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «4», если: он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие общего содержания ответа; допущены один или два недочета при освещении содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, исправленные после нескольких вопросов;

Отметка «2» ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наибольшей части материала;

Критерии оценивания письменных работ.

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

#  Критерии и нормы оценивания учебного предмета «Физкультура»

**Устный ответ**

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» обучающиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

Оценка «2» - плохое понимание и знание теоретического и методического материала. Для оценивания знаний могут быть использованы следующие **методы**:

# Способы двигательной (физкультурной) деятельности

Оценка «5» - обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, проконтролировать ход выполнения заданий и оценить его.

Оценка «4» - имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Оценка «3» - допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

Оценка «2» - учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно- оздоровительной деятельности.

# Техника владения двигательными действиями (умениями, навыками)

Оценка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Оценка «2» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

# Перечень грубых и незначительных ошибок при выполнении двигательных заданий

Ходьба обычная

Грубые ошибки: согнутые в коленях ноги; наклон туловища вперёд; поперечные движения руками; длина шага менее двух стоп; подпрыгивание.

Незначительные ошибки: неправильное положение головы (наклон вперёд, назад, влево, вправо); неправильные положения пальцев рук; неправильная постановка стоп.

Бег по прямой

Грубые ошибки: неполное разгибание ноги в коленном и голеностопном суставах; отсутствие «складывания» маховой ноги, чрезмерный наклон туловища вперёд; излишнее перемещение плеч вправо-влево (раскачивание); ширина шага менее шести стоп, замедленность.

Незначительные ошибки: неправильные положения пальцев рук, головы, стопы; движение рук в локтевых и плечевых суставах; отведение бедра маховой ноги.

*Метание малого мяча с места (в цель и на дальность)* Грубые ошибки: отклонения от и. п.; метание без хлесто-образного движения кисти метающей руки; метание без перемещения на впереди стоящую ногу; излишний наклон вперёд после броска; переход стартовой линии.

Незначительные ошибки: положение свободной руки, стоп, головы; наклон в сторону после броска; положение метающей руки после броска; траектория броска.

Прыжок в длину с места

Грубые ошибки: отсутствие подготовительных движений; неполное отталкивание; низкая траектория; неустойчивое приземление; жёсткое приземление.

Незначительные ошибки: положение стоп; малая (или [излишняя) амплитуда подготовительных движений; положение рук и стоп при приземлении.

Прыжок в длину с разбега

Грубые ошибки: отсутствие вылета «в шаге», равновесия полёте, равновесия при приземлении; низкая траектория; снижение скорости разбега перед отталкиванием (семенящие или растянутые шаги).

Незначительные ошибки: отклонение в направлении отталкивания; положение стоп; малая (или излишняя) амплитуда подготовительных движений; неправильное положение стоп при приземлении.

Прыжок в высоту с разбега

Грубые ошибки: ошибка в постановке толчковой ноги (далеко или близко по отношению к планке); отсутствие выраженного отталкивания в сочетании с махом; нарушение положения над планкой; отсутствие ухода от планки; отталкивание с замедлением скорости разбега; приземление на толчковую ногу или обе ноги; плоская траектория прыжка; отсутствие ритма разбега.

Незначительные ошибки: смещение места отталкивания к середине планки; мах согнутой ногой; неправильное положение головы; неправильная амплитуда движений рук; неправильное положение туловища над планкой; неправильное направление движения маховой ногой; неправильное положение стопы маховой ноги; неправильное положение стопы толчковой ноги на месте отталкивания.

Опорный прыжок согнув ноги с разбега

Грубые ошибки: отталкивание одной ногой; задержка отталкивания руками от преодолеваемого препятствия; отсутствие безопорной фазы; неустойчивость приземления; жёсткое приземление; касание ногами преодолеваемого препятствия.

Незначительные ошибки: снижение скорости разбега перед отталкиванием; неправильное положение ног в безопорной фазе, положение туловища в фазе опоры, положение рук во время приземления; расстояние между стопами во время приземления.

Кувырок (вперёд-назад)

Грубые ошибки: отсутствие группировки; замедленный темп выполнения; потеря равновесия после выполнения кувырка; отсутствие прямолинейности движения; помощь руками; выполнение по разделениям; жёсткое выполнение; растянутое выполнение.

Незначительные ошибки: варианты и. п.; варианты конечного положения; разведение

ног.

Передача мяча двумя руками от груди

Грубые ошибки: отсутствие движения кистями; руки полностью не выпрямляются; нет согласованного движения рук и ног; незначительное усилие в броске; неточность передачи.

Незначительные ошибки: вариантность траектории броска; неправильное положение ног перед броском; шаг после броска; отклонения мяча от точки передачи в пределах вытянутой руки партнёра, которому передают мяч.

Приём мяча двумя руками

Грубые ошибки: руки не вытягиваются навстречу летящему мячу; нет движения рук к себе после ловли мяча; нет захвата мяча кистями.

Незначительные ошибки: неправильное положение рук перед приёмом; неправильное положение ног перед приёмом; касание мячом туловища; неправильное положение кистей после приёма мяча.

Ведение мяча в движении

Грубые ошибки: перемещение мяча ударами кисти без захлёстывающего движения кистью; отскоки мяча разной высоты; натыкание на отскочивший мяч; замедленный темп ведения; остановки; несоблюдение задаваемого направления движения.

Незначительные ошибки: неправильные положения туловища, ног, головы; слишком быстрый или слишком медленный темп ведения мяча.

Бросок мяча одной рукой сверху

Грубые ошибки: отклонения от и. п.; не полностью выпрямляется рука; нет движения кистью; нет вращения мяча; нет сочетания движения рук и ног; нет криволинейности траектории.

Незначительные ошибки: неправильное положение ног перед броском, после броска; неправильное положение головы, свободной от броска руки; неправильный темп выполнения броска.

Попеременный двухшажный ход

Грубые ошибки: двухопорное скольжение; несогласованность движений рук и ног; передвижение на прямых ногах; укороченная амплитуда движений; использование палок не для отталкивания, а для сохранения равновесия; отклонения от позы лыжника; слабое усилие в отталкивании.

Незначительные ошибки: неправильное положение рук при постановке палок; угол постановки палки; движение кисти в момент окончания отталкивания палкой; неправильное положение лыжи после отталкивания; неправильное положение ноги после отталкивания.

Подъём «ёлочкой»

Грубые ошибки: отсутствие упора на внутреннее ребро лыжи; положение лыж друг на друга; остановка в движении подъёма; отсутствие упора на палки, согласованности движений рук и ног.

Незначительные ошибки: неправильные положения головы, рук, туловища; замедленный темп подъёма.

Спуск с горок

Грубые ошибки: отклонения от позы лыжника; неустойчивость равновесия.

Незначительные ошибки: неправильные положения головы, рук, стоп по отношению друг к другу; касание (не упор) палками снега.

#  Критерии и нормы оценивания учебного курса «Русская речь».

**Оценка устных ответов учащихся**

Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Отметка "5" ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определенное языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка "4" ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка "3" ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал "неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

Отметка "2" ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, • допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

# Оценка сочинений и изложений

**Сочинения и изложения** - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5-11 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы "Развитие навыков связной речи".

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая - за соблюдение орфографических, пунктуационных норм и грамматических ошибок.

Обе отметки считаются отметками по русскому языку

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

* соответствие работы ученика теме и основной мысли;
* полнота раскрытия темы;

-правильность фактического материала;

* последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи, стилевое единство и выразительность речи, число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (см. Нормативы для оценки контрольных диктантов).

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Отличная отметка не выставляется при наличии более 3 исправлений.

При наличии в тексте более 5 поправок (исправлений неверного написания на верное) приравнивается к 1 ошибке.

# Оценка обучающих работ

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося;

2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставится только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности содержания

определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктанта для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

#  Критерии и нормы оценивания учебного курса «Математика вокруг нас»

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения обучающимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.
2. Основными формами проверки знаний и умений, обучающихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос. 3.Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что обучающийся не овладел основными знаниями, умениями,указанными в программе. К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, которые в программе не считаются основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла, полученного обучающимся задания или способа его выполнения: неаккуратная запись, небрежное выполнение чертежа.

1. Задания для устного и письменного опроса состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно, выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

1. Оценка ответа обучающихся при устном и письменном опросе производится по 4-х балльной («5», «4», «3», «2») системе.
2. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им задания.
3. Итоговые отметки (за тему, четверть, год) выставляются по состоянию знаний на конец этапа обучения с учетом текущих отметок.

# Оценка устных ответов обучающихся.

## Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:

-полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

-изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию исимволику;

-правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

-показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнениипрактического задания;

-продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированности и устойчивость использованных при ответеумений и навыков;

-отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил позамечанию учителя.

***Ответ оценивается отметкой «4»,*** если он удовлетворен в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

-в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя.

-допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.

## Отметка «3» ставится в следующих случаях:

-неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке обучающихся»);

-имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий и, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках,исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

-обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил заданияобязательного уровня сложности по данной теме;

-при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированности умений и навыков.

## Отметка «2» ставится в следующих случаях:

-не раскрыто основное содержание учебного материала;

-обнаружено незнание или непонимание обучающийся большей или наиболее важной части учебного материала;

-допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, ввыкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя**.**

-обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросовпо изучаемому материалу.

# Оценка письменных контрольных работ обучающихся.

## Отметка «5» ставится в следующих случаях:

-работа выполнена полностью;

-в логических рассуждениях и обоснованиях нет пробелов и ошибок;

-в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебногоматериала).

## Отметка «4» ставится, если:

-работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умения обосновывать рассуждения не являлисьспециальным объектом проверки);

-допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальнымобъектом проверки).

## Отметка «3» ставится, если:

-допущены более одной ошибки или более двух- трех недочетов в выкладках, чертежах или графика, но обучающийся владеетобязательными умениями по проверяемой теме.

## Отметка «2» ставится, если:

-допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере;

-работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний, умений по проверяемой теме или значительная часть работывыполнена не самостоятельно.

# Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков, обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

# Грубыми считаются ошибки:

-незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

-незнание наименований единиц измерения;

-неумение выделить в ответе главное;

-неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;

-неумение делать выводы и обобщения;

-неумение читать и строить графики;

-неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

-потеря корня или сохранение постороннего корня;

-отбрасывание без объяснений одного из них;

-равнозначные им ошибки;

-вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

-логические ошибки.

**К негрубым ошибкам** следует отнести:

-неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия илизаменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

-неточность графика;

-нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основныхвопросов второстепенными);

-нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

-неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

**Недочетами** являются:

-нерациональные приемы вычислений и преобразований;

-небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

# Тесты, математические диктанты:

«5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 85-100%;

«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 65-84% от общего количества;

«3» - соответствует работа, содержащая 50-64% правильных ответов;

«2» - ставится в том случае, если верные ответы составляют менее 50% от общего количества.

# Критерии и нормы оценивания учебного курса «Основы финансовой грамотности»

Формы текущего контроля: письменная работа (работа с текстом), письменная проверочная работа, устный ответ, тест, проект

Критерии оценки письменной работы

***Отметка «5»*** выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

* осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
* сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
* увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
* сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
* аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
* продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
* предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

***Отметка «4»*** выставляется в том случае, если учащийся

* осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
* увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
* при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
* аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
* обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
* не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
* в оформлении работы допустил неточности.

***Отметка «3»*** выставляется в том случае, если учащийся

* не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
* почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
* попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
* не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

***Отметка «2»*** выставляется в том случае, если учащийся

* выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
* не смог определить основную идею, мысль текста;
* не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
* аргументация отсутствует;
* или информация дана не в контексте задания.

# Критерии к оцениванию устных ответов

Ответ **оценивается отметкой** «5», если ученик-в-целом: - раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;

* изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, определения
* показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными, применил их при выполнении задания в новой учебной ситуации
* продемонстрировал усвоение раннее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков
* отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна- две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ **оценивается отметкой «4»,** если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

-в изложении допущены незначительные пробелы, неисказившие содержание ответа

* применялись не все требуемые теоретические знания, умения
* допущены несущественная ошибка, один - два недочёта при освещении основного содержания ответа (1 фактическая ошибка: факт, определение)
* допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

* неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала
* имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправлении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопроса-учителя
* изложение материала было недостаточно самостоятельным (ответ на наводящие вопросы), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная, материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применение знаний при выполнении задания в новой ситуации

**Отметка** «2» **ставится** в следующих случаях:

* не раскрыто главное содержание учебного материала
* обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала
* допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

# Тестовое задание

«5» - выполнено 85% - 100 % от общего объема работы;

**«4»** - выполнено 65% - 84 % от общего объема работы;

«3» - выполнено 50 %- 64 %от общего объема работы;

«2» - менее 50 %.

# Письменная работа

***Отметка «5»*** Вопрос раскрыт на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминов в контексте ответа. Дана аргументация с опорой на факты.

***Отметка «4»*** Вопрос раскрыт. Термины и факты используются в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются, допущена одна фактическая ошибка). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

***Отметка «3»*** Вопрос раскрыт при формальном использовании терминов, фактов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

***Отметка «2»*** ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

# Оценка проекта.

**Отметка «5»**

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы. Проект оформлен в соответствии с требованиями локального акта школы.

Проявлены творчество, инициатива.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

# Отметка «4»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

Проявлено творчество.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения,

соответствует заявленной теме.

# Отметка «3»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.

Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

# Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

# Критерии и нормы оценивания учебных курсов «Право» / «Экономика и право»

Формы текущего контроля: письменная работа (работа с текстом), письменная проверочная работа, устный ответ, тест, проект

Критерии оценки письменной работы

***Отметка «5»*** выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

* осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
* сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
* увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
* сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
* аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
* продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
* предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

***Отметка «4»*** выставляется в том случае, если учащийся

* осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
* увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
* при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
* аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
* обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
* не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
* в оформлении работы допустил неточности.

***Отметка «3»*** выставляется в том случае, если учащийся

* не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
* почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
* попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
* не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

***Отметка «2»*** выставляется в том случае, если учащийся

* выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
* не смог определить основную идею, мысль текста;
* не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
* аргументация отсутствует;
* или информация дана не в контексте задания.

# Критерии к оцениванию устных ответов

Ответ **оценивается отметкой** «5», если ученик-в-целом: - раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;

* изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, определения
* показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными, применил их при выполнении задания в новой учебной ситуации
* продемонстрировал усвоение раннее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков
* отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна- две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ **оценивается отметкой «4»,** если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

-в изложении допущены незначительные пробелы, неисказившие содержание ответа

* применялись не все требуемые теоретические знания, умения
* допущены несущественная ошибка, один - два недочёта при освещении основного содержания ответа (1 фактическая ошибка: факт, определение)
* допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

* неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала
* имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправлении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопроса-учителя
* изложение материала было недостаточно самостоятельным (ответ на наводящие вопросы), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная, материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применение знаний при выполнении задания в новой ситуации

**Отметка** «2» **ставится** в следующих случаях:

* не раскрыто главное содержание учебного материала
* обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала
* допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

# Тестовое задание

«5» - выполнено 85% - 100 % от общего объема работы;

**«4»** - выполнено 65% - 84 % от общего объема работы;

«3» - выполнено 50 %- 64 %от общего объема работы;

«2» - менее 50 %.

# Письменная работа

***Отметка «5»*** Вопрос раскрыт на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминов в контексте ответа. Дана аргументация с опорой на факты.

***Отметка «4»*** Вопрос раскрыт. Термины и факты используются в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются, допущена одна фактическая ошибка). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

***Отметка «3»*** Вопрос раскрыт при формальном использовании терминов, фактов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

***Отметка «2»*** ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

# Оценка проекта.

**Отметка «5»**

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы. Проект оформлен в соответствии с требованиями локального акта школы.

Проявлены творчество, инициатива.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

# Отметка «4»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

Проявлено творчество.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

# Отметка «3»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.

Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

# Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

#  Критерии и нормы оценивания учебного курса «Ключевые вопросы истории России»

Формы текущего контроля: устный ответ, письменная работа, работа с историческим источником, исторической картой, текстом, проект

# Письменная работа

***Отметка «5»*** Вопрос раскрыт на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических дат, терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация с опорой на факты.

***Отметка «4»*** Вопрос раскрыт. Исторические даты, термины и факты используются в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются, допущена одна фактическая ошибка). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

***Отметка «3»*** Вопрос раскрыт при формальном использовании

исторических терминов, дат, фактов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

***Отметка «2»*** ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

# Работа с историческим источником

***Отметка «5»*** выставляется в том случае, если учащийся

* установил тип источника и время (дату) его появления;

извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;

* сопоставил факты нескольких исторических источников;
* применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.);

дал объяснения содержания исторического источника;

* дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
* привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
* аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт;

ответил на все вопросы к источнику.

***Отметка «4»*** выставляется в том случае, если учащийся

* определил тип источника и историческую эпоху его появления;
* извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
* сопоставил факты нескольких исторических источников;
* применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
* прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
* привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции;

допустил одну фактическую ошибку при ответе на вопросы к источнику.

***Отметка «3»*** выставляется в том случае, если учащийся

* не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
* на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
* попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
* не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника;

ответил не менее чем на треть вопросов к источнику.

***Отметка «2»*** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

* не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
* не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
* пересказал текст источника без его комментирования;
* не ответил менее чем на треть вопросов к тексту.

# Нормы оценок работы с исторической картой

***Отметка «5»*** выставляется в том случае, если учащийся

* читает легенду карты;
* правильно описывает расположение стран (государств), территорий, городов, мест сражений, исторических походов и др. используя соответствующую терминологию;
* раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций, сражений и пр.), пользуясь языком карты;
* правильно и в полном объеме выполняет задания по карте.

***Отметка «4»*** выставляется в том случае, если учащийся

* допускает неточности при чтении легенды карты;
* описывает расположение стран (государств), территорий, городов, мест сражений, исторических походов и др. искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
* затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
* не в полном объеме выполняет задания по карте.

***Отметка «3»*** выставляется в том случае, если учащийся

* допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
* не соотносит историческую информацию с картой;
* не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на карте.

***Отметка «2»*** выставляется в том случае, если учащийся

* не умеет читать легенду карты;
* не распознает историческую информацию, представленную на карте;
* выполнил менее 30% заданий по карте.

# Критерии оценки исторических контурных карт. Оценка «5»

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех исторических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

# Оценка «4»

Выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух –трех

объектов.

# Оценка «3»

Выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные исторические объекты. Не указано более трех заданных объектов.

# Оценка «2»

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, либо ученик не сдал её на проверку учителю.

# Тестовое задание

«5» - выполнено 85% - 100 % от общего объема работы;

**«4»** - выполнено 65% - 84 % от общего объема работы;

«3» - выполнено 50 %- 64 %от общего объема работы;

«2» - менее 50 %. **Оценка проекта. Отметка «5»**

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы. Проект оформлен в соответствии с требованиями локального акта школы.

Проявлены творчество, инициатива.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

# Отметка «4»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

Проявлено творчество.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

# Отметка «3»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.

Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

# Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

# Работа с текстом (заполнение опорных таблиц, схем и других видов представления информации)

**Отметка «5»**

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и

установок, качественно, творчески и эстетично.

# Отметка «4»

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1-2 фактические ошибки в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время

самостоятельно.

# Отметка «3»

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но

самостоятельно.

# Отметка «2»

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

# Критерии к оцениванию устных ответов

Ответ **оценивается отметкой** «5», если ученик-в-целом: - раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;

* изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения
* показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы) применил их при выполнении задания в новой учебной ситуации
* продемонстрировал усвоение раннее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков
* отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна- две погрешности, неточности при освещении

второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ **оценивается отметкой «4»,** если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

-в изложении допущены незначительные пробелы, неисказившие содержание ответа

* применялись не все требуемые теоретические знания, умения
* допущены несущественная ошибка, один - два недочёта при освещении основного содержания ответа (1 фактическая ошибка: факт, дата, определение)
* допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

* неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала
* имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправлении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопроса-учителя
* изложение материала было недостаточно самостоятельным (ответ на наводящие вопросы), не систематизированным, аргументация слабая, речь бедная /
* материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применение знаний при выполнении задания в новой ситуации

**Отметка** «2» **ставится** в следующих случаях:

* не раскрыто главное учебного материала
* обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала
* допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в

суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

#  Критерии и нормы оценивания учебного курса «Практическая физика»

Формы контроля: устный ответ, расчетная задача, контрольная работа, тестирование.

# Критерии оценивания устного ответа.

**Оценка 5** ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка 4** ставится, если ответ ученика, удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Оценка 3** ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в его ответе, имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. Учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется, если требуются преобразования некоторых формул. Ученик может допустить не более одной грубой ошибки и двух недочетов; или не более одной грубой ошибки и не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или четырёх или пяти недочетов.

**Оценка 2** ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

# Критерии оценивания расчетной задачи.

Решение каждой задачи оценивается, исходя из критериев, приведенных в таблице

|  |  |
| --- | --- |
| **Качество решения** | **Оценка** |
| Правильное решение задачи: | **5** |
| получен верный ответ в общем виде и правильный численный ответ с указанием его размерности, при наличии исходных уравнений в «общем» виде – в «буквенных» обозначениях; |
| отсутствует численный ответ, или арифметическая ошибка при его получении, или неверная запись размерности полученной величины;задача решена по действиям, без получения общей формулы вычисляемой величины. | **4** |
| Записаны ВСЕ необходимые уравнения в общем виде и из них можно получить правильный ответ (ученик не успел решить задачу до конца или не справился с математическими трудностями)Записаны отдельные уравнения в общем виде, необходимые для решения задачи. | **3** |
| Грубые ошибки в исходных уравнениях. | **2** |

# Критерии оценивания контрольных работ.

Решение каждой расчетной задачи оценивается, исходя из критериев оценивания расчетной задачи; задания контрольных работ, требующие ответа на вопрос с последующим объяснением, оцениваются исходя из критериев оценивания устного ответа.

Все полученные баллы за контрольную работу суммируются с последующим вычислением средне арифметического с учетом количества заданий в контрольной работе.

# Тестирование

**Отметка «5»** ставится, если ученик выполнил правильно от 80% до 100% от общего числа баллов

**Отметка «4»** ставится, если ученик выполнил правильно от 60 % до 79% от общего числа баллов

**Отметка «3»** ставится, если ученик выполнил правильно от 35 % до 59% от общего числа баллов

**Отметка «2»** ставится, если ученик выполнил правильно менее 35 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил на проверку.